

제11회 충청광역연합의회(임시회)

초광역건설환경위원회 회의록 제 1 차

충청광역연합의회사무처

일 시 2026년 8월 24일 (월) 15시 00분

장 소 충청광역연합의회 초광역건설환경위원회 회의실

의사일정

- 2026년도 상반기 주요업무 추진상황 보고의 건
가. 초광역건설환경과 소관
- 2026년도 제1회 충청광역연합 추가경정예산안
가. 초광역건설환경과 소관
- 2026년도 행정사무감사 계획서 채택의 건

상정된 안건

- 2026년도 상반기 주요업무 추진상황 보고의 건
가. 초광역건설환경과 소관 2면
- 2026년도 제1회 충청광역연합 추가경정예산안(연합장 제출)(의안번호 135)
가. 초광역건설환경과 소관 15면
- 2026년도 행정사무감사 계획서 채택의 건 20면

(15시 00분 개의)

○위원장 조종근 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제11회 충청광역연합의회 임시회 제1차 초광역건설환경위원회 회의를 개의하겠습니다.

(의사봉 3타)

존경하는 위원님 여러분! 건강한 모습으로 다시 뵙게 되어 반갑습니다.

의정활동으로 바쁘신 중에도 오늘 회의에 참석해 주셔서 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 회의는 제2대 충청광역연합의회 초광역건설환경위원회가 구성된 이후 두 번째로 열리는 회의입니다. 오늘은 우리 위원회가 소관 안건을 처음으로 심사하는 뜻깊은 자리인 만큼 위원 여러분의 심도 있는 논의와 적극적인 협조를 부탁드립니다.

아울러 연합 업무 수행에 최선을 다하고 있는 이경우 연합사무처장님과 관계 공

무원 여러분께도 격려와 감사의 말씀을 전하며, 원활한 안건 심의를 위해 적극적인 협조를 부탁드립니다.

오늘 심의할 안건은 2026년도 상반기 주요업무 추진상황 보고의 건 등 3건입니다.

1. 2026년도 상반기 주요업무 추진상황 보고의 건

가. 초광역건설환경과 소관

(15시 01분)

○ **위원장 조중근** 그럼 의사일정 제1항 2026년도 상반기 주요업무 추진상황 보고의 건을 상정합니다.

(의사봉 3타)

이경우 연합사무처장님께서서는 나오셔서 주요업무 추진상황을 보고하여 주시기 바랍니다.

○ **연합사무처장 이경우** 연합사무처장 이경우입니다.

존경하는 조중근 위원장님 그리고 위원님 여러분!

충청광역연합 출범 2년 차를 맞이하여 대외 환경에 적극 대응하면서 주요 업무를 차질 없이 수행하도록 하겠습니다.

2026년도 초광역건설환경과 상반기 추진 실적 및 하반기 주요업무계획을 보고드리겠습니다.

보고자료 13쪽 되겠습니다.

충청권 초광역 연계 기반 강화를 위한 인프라 확충입니다.

세종~안성 등 주요 고속도로 건설 사업을 적극 추진하고, 행복도시~탄천 등 여러 간선도로망 사업을 건의하였습니다.

또한 충청권 광역급행철도 등 철도 건설 사업을 추진 지원하고, 중부권 동서횡단선 철도 등 핵심 광역 철도망 확충을 건의하였고, 향후 국가계획 반영과 행정절차 이행을 위해 공동 협력 하겠습니다.

14쪽, 미래 도시 경쟁력 강화를 위한 교통정책 고도화입니다.

대도시권 광역교통 범위 충청권 확대 방안 연구용역을 진행하여 초광역권 기반을 강화하고 중소도시 간 연계 등 균형성장을 추진·지원하였습니다.

또한 충청권 교통통합서비스 추진 방안 용역 진행 중으로 광역 간 이동 편의성을 제고하여 충청권 초광역 교통 생활권 기반을 마련할 계획입니다.

15쪽, 안전하고 쾌적한 교통서비스 제공과 미래교통수단 육성입니다.

세종~공주 광역 BRT 공사 시행 중으로 하반기 준공 후 행정절차를 마무리하고, '27년 1월 중으로 운영을 개통할 예정입니다.

충청권 광역 BRT 표준 가이드라인 정책 연구용역을 마무리하고 특별지방자치단체 위임 사무에 필요한 표준 가이드라인을 마련할 계획입니다.

또한 충청권 초광역 UAM 기본계획을 수립하고 UAM 기업 박람회 참가를 지원하

여 충청권 미래교통수단 육성을 지원할 예정입니다.

16쪽, 초광역 농산 네트워크 구축 및 생태계 복원입니다.

충청권 농어업인 정보 교류 등 네트워크 강화를 위하여 워크숍을 추진하며, 지역 먹거리 선순환을 위해 농산물 판매 지원 사업을 발굴하겠습니다.

또한 생태축 복원 타당성 연구용역을 진행해 생태 복원 대상지 발굴 등 광역 생태 네트워크를 구축하고, 충청권 물환경 모니터링 구축 연구용역을 진행해 공동 수질 모니터링 관리 체계를 마련하겠습니다.

이상으로 초광역건설환경과 2026 상반기 주요업무 추진실적 및 하반기 추진계획 보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

(회의 자료는 부록으로 보존함)

○ **위원장 조종근** 이경우 연합사무처장님 수고하셨습니다.

이어서 질의·답변 시간을 갖도록 하겠습니다.

질의·답변에 앞서 업무보고와 관련해 집행기관에 요구할 자료가 있는 위원님께서 말씀해 주시기 바랍니다.

자료 요구 있으신가요?

유인호 위원님.

○ **유인호 위원** 광역철도망 구축 사업 관련해 기존에 진행해 왔던 사업들 좀 있지요?

○ **연합사무처장 이경우** 예.

○ **유인호 위원** 그 과정들하고, 향후 계획에 대해서는 제가 조금 이따 질의를 드리겠지만, 기 진행되어 왔던 것들 정리 한번 하셔가지고 자료를 주시는데, 자료 내용을 디테일하게 작성해 줘요.

간략하게 요약해가지고 정리해서 주려고 하지 마시고, 논점도 있었을 테고 논점에 대해서 액션을 취하셨던 부분도 있을 것 같고, 그리고 논의하는 과정 속에서 그동안 놓치고 갔던 부분이 있었다고 생각하셨다 그러면 그런 것들이 무엇인지도 살펴보고 딱 봤을 때, 전체적으로 한번 훑어봤을 때 이해할 수 있게끔 정리를 해서 자세하게 주세요.

○ **연합사무처장 이경우** 예, 알겠습니다.

○ **유인호 위원** 예, 이상입니다.

○ **위원장 조종근** 다른 위원님 또 계신가요?

(「없는 것 같습니다」 하는 위원 있음)

없습니까?

원활한 회의 진행을 위해 해당 부서에서는 위원님께서 요청하신 자료를 신속하게 제출해 주시기 바랍니다.

그러면 질의·답변 시간을 갖도록 하겠습니다. 질의하실 위원님께서 발언을 신청

해 주시기 바랍니다.

이순열 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○ **이순열 위원** 반갑습니다. 이순열입니다.

설명 잘 들었습니다.

13쪽부터 대부분 연구용역에 대한 말씀을 주셨고요, 용역들이 조만간 마무리가 될 것 같은데요, 아쉽게도 저희들이 착수보고회나 중간보고회를 전혀 함께하지 못해서 이 연구용역들이 지향하는 점이 뭔지 파악하기가 쉽지는 않습니다. 용역 숫자도 좀 많고요.

위원님들이 시간이 된다면 적어도 최종보고회는 전문가분들이 발표하실 때 현장에서 질문도 하실 수 있게 일정 공유가 되었으면 좋겠고요.

15쪽 관련해서 질문드리겠습니다.

충청권 광역 BRT 구축이 굉장히 반가운 사업이기는 합니다.

BRT를 시작한 세종으로서는 많은 설계공사비 없이 도로 위에서 거의 지하철과 맞먹는 정시성을 가진 교통수단을 갖게 된다는 것에 큰 의미가 있는데요, 좀 우려스러운 점은 제가 세종~공주 간 BRT 관련해서 이미 집행부에 자료 요청을 했고 자료를 전달받았고 살펴보았습니다.

그런데 대광위에서 세종도시교통공사에 전반적인 운영을 일임한 것에 대한 우려가 굉장히 큰 상황에 손실 보전도 공주와 세종이 5 대 5로 한다는 것에 대해 설득력이 좀 없고요. 그래서 좀 답답한 상황입니다. 해서 자료 요청을 미리 해서 받아봤음에도 불구하고 그 의문점이 사라지지는 않았거든요, 처장님.

이 부분은 단순히 막연한 통계로 접근해서 될 문제가 아니고요, 이미 세종은 버스 손실보전금이 굉장히 재정 규모에 비해서 큼니다. 지리적으로 세종시가 고구마처럼 길게 생겨서 대중교통을 이용하기에 효율성이 떨어지는 면이 지리적으로도 있거든요.

BRT가 환승형으로 운행되는 것에 일면 이점이 있기는 하나, 이용자 측면에 있어서는 이용하고자 하는 매력이 상당히 떨어지는 구조예요.

해서 공주 BRT 또한 저희로서는 고민이 큰데, 어쨌든 관련해서 광역이 함께 관계기관으로 참여를 하고 있고, 해서 이 부분에 대해서는 계속해서 정보 공유뿐만 아니라 정책 결정에 있어서도 기민하게 같이 대응을 할 필요가 있다는 생각입니다.

처장님, 어떤 생각이신지 궁금합니다.

○ **연합사무처장 이경우** 위원님 말씀은 충분히 이해는 됩니다.

그런데 아시겠지만 관련된 부처하고 시도, 그러니까 행복청·국토부, 그다음에 세종시, 충남도 공주시, 그다음에 대광위.

○ **이순열 위원** 대광위가 다른니까? 국토부 따로 대광위 따로입니까?

○ **연합사무처장 이경우** 예, 그러니까 같이 하는데, 이게 저희 생각만, 저희가 얘기한 게 100% 된다 이렇게 말씀드리기도 참 불가능하고요.

○ **이순열 위원** 너무 많은 관계자들이 있네요.

○**연합사무처장 이경우** 예, 그렇습니다.

그다음에 위원님 말씀하신 것처럼 비용적인 측면에서 상당히 뭐 그런 거는 이해를 하겠습니다. 그래서 제가 여기 와서 일단은 국비…… 운영비가 문제거든요.

운영비 한 40억 정도 예산이 되고 있는데, 이것을 행복청하고 대광위 쪽에 국비를 받을 수 있게 노력을 하고 있습니다.

그래서 이것만 어느 정도……, 지금 아주 부정적이지는 않거든요, 솔직히. 부정적이지는 않습니다. 그런데 한 번 선례를 만들어주면 국가에서는 그게 다른 쪽에 파급효과가 있기 때문에 되게 조심스러워한다.

○**이순열 위원** 중기에는 보조금 지급이 되고 있을 걸요, 경기도에는?

시계를 넘는 M버스라든가 이미 대광위가 보조금 지급을 하고 있다고 알고 있습니다.

○**연합사무처장 이경우** M버스는 지급이 되고 있고 BRT는 아니라고 실무 팀장이 얘기를 하고 있습니다.

하여튼 그래서 이런 사례를 만들어야 되는 게 저희로서는 가장 시급한 문제거든요. 그래서 위원님 말씀하시는 것 하여튼 공주, 세종 이런 쪽에서는 국비 40억 중에 50%라도 따오자, 저희는 그쪽에 좀 치우쳐서 노력을 하고 있다.

○**이순열 위원** 전체 운영비 40억 중에 50%를?

○**연합사무처장 이경우** 예, 50%를 우리 쪽에서 가져올 수 있게 노력을 하고 있다는 말씀 드리겠습니다.

○**이순열 위원** 어떤 논리로 접근하시는지 궁금한데요.

○**연합사무처장 이경우** 일단은 법령상에 국가가, 지금 대광위가 들어와 있지 않습니까?

국토부에서 광역 BRT 노선을 갖다가 시도를 경계하는 거는 국비를 지원할 수 있는 근거는 있습니다, 운영비를. 그런데 이게 아직 선례가 없거든요.

이게 문제입니다.

○**이순열 위원** 근거가 있다고 하면 광역과 행복청 또한 협업을 할 수밖에 없을 것 같네요.

○**연합사무처장 이경우** 그렇죠, 예.

○**이순열 위원** 어느 정도의 의문점은 해소를 해 주셨습니까.

이후에 진행되는 상황에 대해서도 계속적인 공유 부탁드립니다.

○**연합사무처장 이경우** 예, 그렇게 하겠습니다.

○**이순열 위원** 이상입니다.

○**위원장 조종근** 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

정재우 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○**정재우 위원** 정재우 위원입니다.

몇 가지 짧게 여쭙겠습니다.

13페이지인데요, 먼저 주요 현안으로 충청권 도로·철도 사업 건의해 주셨다고 합니다.

건의 사업이 상단에 쓰여 있는 이 사업들인가요?

○ **연합사무처장 이경우** 예, 맞습니다.

○ **정재우 위원** 어떻게 선정하신 겁니까?

○ **연합사무처장 이경우** 선정 사업은 아시겠지만 도로망 종합계획하고 고속도로 건설계획 여기에 반영됐던 사업들이 되겠습니다.

○ **정재우 위원** 어떤 도로망…… 2차 도로망 종합계획과 3차 고속도로 건설계획, 이게 전부입니까?

○ **연합사무처장 이경우** 지금 건설 사업은 세종~안성 고속도로, 세종~청주 고속도로가 기 종합계획에 들어가 있던 사업이고, 건의 사업이라고 했던 나머지 도로망 사업들은 2차 도로망 종합계획과 3차 고속도로 건설계획 여기에 건의를 하는 내용이 되겠습니다.

○ **정재우 위원** 그러면 7월 31일 날 국무총리 주재 간담회를 가지신 거죠?

○ **연합사무처장 이경우** 예, 맞습니다.

○ **정재우 위원** 뭐라고 회신하던가요? 답변하던가요?

○ **연합사무처장 이경우** 제가 직접 참석은 안 하고 일단 거기 4개 시·도지사님들과 총리님이 와서 일단은 관계부처에 자료를 줘서 검토를 하는 걸로 알고 있습니다.

○ **정재우 위원** 언제까지 회신할 걸로 예상되는…….

○ **연합사무처장 이경우** 그런 거는 솔직히 저도 처음 했는데요, 그런 거는 없습니다.

○ **정재우 위원** 관련 국무총리 간담회 사후 보고서는 나왔지요? 건의문이라든지? 사후에.

○ **연합사무처장 이경우** 저희 자체적으로 보고했던 자료는 있습니다.

○ **정재우 위원** 예, 그러면 그 보고 자료도 주시고, 간담회에 처장님은 못 가셨지만, 주요 참석자라든지 주요 내용, 회의록까지는 아니더라도 그것 좀 정리해서 하나 제출 부탁드립니다.

그렇게 하고 14페이지에, 이순열 위원님께서도 용역 관련해서 언급 주셨는데요, 일단 여기 쓰여 있는 것이 초광역 교통생활권 기반 마련, 교통통합서비스 용역, 그리고 UAM 용역 이런 것들인데, 자체 발굴 사업입니까, 이것들은?

○ **연합사무처장 이경우** 이게 당초에 '25년부터 시작된 사업도 있고, 이런 것들이 기존 의원님들 건의사항도 있었고요, 전체적으로 연합이 처음 출범하면서 이런 것들을 한번 해 보자는 그런 사업도 있습니다.

○ **정재우 위원** 어쨌든 충청광역연합에서 나름대로 자체 사업으로 봐도 되겠네요?

○ **연합사무처장 이경우** 예.

○정재우 위원 그러면 기 완료된 연구용역 과제도 있습니까? 이 건들 외에?

○연합사무처장 이경우 실무 쪽에서는 없다고 하고 있습니다.

○정재우 위원 이게 최초입니까, 이 용역들이?

○연합사무처장 이경우 예.

○정재우 위원 그러면 어쨌든 용역 결과가 잘 반영이 된다든지 좋은 결과 아니면 데이터를 도출하는 게 핵심적일 것 같습니다.

저도 요구를 했던 것이 향후에, 광역연합에 진출하시면서 되게 많은 비전이나 포부를 갖고 오셨을 텐데, 당시에 의원 건의사항을 필두로 시작해 주신 것들이 있다고 하니까 의미가 있다고 하겠고요. 더 각별하게 부락을 드리면서, 이제 내년도 본 예산 수립하는 시기이지 않습니까?

그러면 광역연합에서 핵심 전략라든지 핵심 사업으로 보고 계신 게 있습니까, 처장님께서?

○연합사무처장 이경우 지금 저희 쪽에서는 일단 5극 3특의 성장엔진 사업이 선정이 될 거지 않습니까? 이거에 따른 예산과 조직을 어떻게 중앙하고 매칭할 것인가.

아직까지 중앙부처 쪽에서 확실한 어떤 가이드라인이나 그런 것들은 없는 상태에서 이것 하나가 있고요, 그리고 내년에 하계 U대회가 있지 않습니까, 충청권.

그래서 U대회조직위와 저희 연합이 같이 할 수 있는 사업 발굴 이런 쪽에 한두가지 생각을 하고 있습니다.

○정재우 위원 그렇게 해야 될 것 같고요, 하여튼 의원님들 대상으로 의견 수렴도 한다든지 이렇게 보완적인 형태로 해 주시면 좋을 것 같습니다.

본 위원도 조금 더 내용을 확인해서 말씀드리고 싶은 부분은 여러 형태로, 지역구가 오창입니다. 오창이다 보니까 충남이랑 붙어있는데, 경계 지역에 대한 도시 인프라 지원 요청이라든지 이런 것들이 고착화되고 있고 있는 게 많습니다.

지난주에 환경부에서 많은 주민분들이 천안이랑 청주에 합동으로 갔었는데 그때도 마찬가지로 이런 것들이 계속 반복적으로 이루어지다 보니까 악순환이라면 악순환이랄까 그런 것 좀 끊어내고 실제적인 대안점을 마련해야 될 것 같아서.

그 최종 수립 시기를 몇 월쯤으로 보고 계시지요, 그 예산을? 내년도 예산안이요.

○연합사무처장 이경우 지금 5극 3특 일정이 언론에서 나온 거는 다음 주 정도면 확정이 될 거다 이렇게 얘기를 하고 있는데, 그게 명확하지 않으면 그 예산안을 태우기가 쉽지 않습니다.

왜냐하면 국비 예산에 어느 정도, 지방비 매칭이 몇 %냐, 이런 것들이 내시가 안된 상태이기 때문에 일단 그거를 종합적으로 본 다음에 할 수밖에 없고요.

또 하나는 일단 지금 정부 예산도 마찬가지로인데 5극 3특에 대해서 정부 예산을 태울 수 있는 물리적 시간이 부족합니다.

왜냐하면 정부 예산이 벌써 넘어가고 있는 상황이거든요. 그런데 5극 3특 예산 못들어갔어요.

○정재우 위원 아예 배제됐어요?

○연합사무처장 이경우 아주 배제됐거든요. 그러면 결국은 뭐냐?

내년도 추경을 해야 됩니다.

결국 추경으로 나가야 된다. 그렇게 역순을 하다 보면 그렇게 되는 상황이기 때문에 결국에는 저희 지방 예산도 그거에 맞춰야 되지 않을까. 그렇게 예측하고 있습니다.

○정재우 위원 그럼 현 상황에서는 적신호네요, 그렇죠?

○연합사무처장 이경우 예, 현재로서는 그렇습니다.

○정재우 위원 이런 부분들이 박수현 연합장님이라든지 실무 또는 정무랑 보고가 되고 있습니까?

○연합사무처장 이경우 이거는 보고보다도 흐름이 그렇게 가고 있기 때문에, 전체적으로 국가 정책의 흐름이기 때문에 너무 공공연한 사실이라고 저는 생각하고 있습니다.

○정재우 위원 하여튼 이런 부분에 대해서 공동 대응이라든지 추가적인 액션들이 있어야 되겠네요, 현 주소에 대한.

○연합사무처장 이경우 4개 시·도지사님들 협의회나 우리 연합 같은 그런 조직에서 계속, 오셨을 때 그럴 때 단체가 같은 목소리를 낼 수 있게 그런 세리머니가 필요할 것 같습니다.

○정재우 위원 알겠습니다. 더 따져보도록 하고요, 하여튼 그런 부분들 있는 그대로 잘 정리해서 홍보하고 소통의 장을 마련하는 게 중요할 것 같습니다.

그리고 현황 질의 한두 개만 하고 마무리하겠습니다.

4개 지자체에서, 저희는 초광역건설환경위인데요, 도로·철도·환경이라든지 주기적으로 4개 지자체 담당 과장이라든지 회의를 하는 장이라든지 물리적인 회의가 아니더라도 소통을 하고 있나요?

○연합사무처장 이경우 지금 도로나 철도 같은 것들은 '25년도나 '26년도 해서 도로 분야는 7회 정도고, 시도 담당 과장급, 아니면 팀장급을 꼭 정례적이지 않지만 필요할 때마다 같이 모여서 얘기도 하고 현안 사항 건의도 같이 하고 있습니다.

○정재우 위원 그러면 올해만 해도 일곱 차례?

○연합사무처장 이경우 올해 도로 분야는 3회 정도 했고요, 그다음에 철도 분야는 4회 정도 했습니다.

○정재우 위원 그것도 회차별로 결과보고서가 나옵니까?

○연합사무처장 이경우 일단 있는 거는 보내드리도록 하겠습니다.

○정재우 위원 예, 한번 보내주시고요.

여쭙본 이유는 최근에 도로 부서 모 팀·과장님들이랑 대화를 했는데 일부 사업에 대해서 각 지자체별 분담금 문제 이런 것들을 계속, 불멘소리랄까요, 이런 불만족스러운 것들이 이어지고 있더라고요.

그래서 충분한 소통의 장이 있었냐라고 제가 역으로 여쭙보니까 일부는 있었다고

하는 분도 있고, 일부는 소통의 장도 없었다라고 인식하는 경우들이 있는 것 같습니다.

그래서 그런 것도 한번 주시면 추후에 저희가 회기를 하는 데 있어서 잘 다뤄볼 수 있을 것 같습니다.

그리고 끝으로 하나만 하고 마무리하겠습니다.

7월 31일 광역연합 본회의가 있었고, 본 위원이 충청권 철도사업 제5차 국가철도망 구축계획 반영 촉구 건의안을 대표발의 드렸습니다.

그래서 열다섯 분의 의원님이 공동발의를 해 주셨고요. 언론에서도 계속 8월·9월 쯤에는 선정되고 발표가 될 것으로 예상이 되다 보니까 관심이 뜨거운데요, 관련해서 처장님께서 별도로 파악하시거나 추진 중인 사항이 있습니까?

○**연합사무처장 이경우** 지금 국토부 철도정책과장 아마 방문을 할 것 같습니다, 8월 26일 정도. 그 정도 동향을 파악하고 있습니다.

○**정재우 위원** 그러면 철도과장님 오시면 저희 연합으로 오는 겁니까?

○**연합사무처장 이경우** 저희가 국토부 철도정책과를 방문할 예정입니다.

○**정재우 위원** 그러면 이틀 뒤네요?

그러면 건의안이나 건의 내용은 다 나온 겁니까?

○**연합사무처장 이경우** 예, 지금 갖고 있습니다.

○**정재우 위원** 갖고 있습니까?

그러면 회의 이후도 괜찮으니까 공유 부탁드립니다 되겠습니까?

○**초광역건설환경과장 원계령** 예, 알겠습니다.

○**정재우 위원** 이상입니다.

○**위원장 조중근** 방금 정재우 위원님께서 자료 요청을 하셨습니다.

사무처장님께서서는 이번 회기가 끝나기 전까지 정재우 위원님께서 요청하신 자료를 우리 위원회에 제출해 주시기 바랍니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

유인호 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○**유인호 위원** 13페이지 질의드릴게요.

건설 사업, 광역철도망 관련된 건설 산업의 사업들 주체는 누구예요?

○**연합사무처장 이경우** 세종~안성 고속도로는 국토부가 되겠고요, 세종~청주도 마찬가지로 되겠습니다.

○**유인호 위원** 전체적으로 다 국가 주도의 사업인 거죠? 저희는 지원을 하겠다는 거고.

○**연합사무처장 이경우** 예.

○**유인호 위원** 호남선 고속화 충청권 광역철도 1단계 추진 현황을 현장점검 했다고 해 주셨는데 이것도 그러면 저희가 점검한 거는 아니고?

○**연합사무처장 이경우** 세종 지역하고 나누어지니까 저희 지역은 저희 연합에서 나왔습니다.

○**유인호 위원** 저희 지역 부분만큼만 연합에서?

○**연합사무처장 이경우** 예.

○**유인호 위원** 걸쳐 있는 곳들은 다 저희가 건설 주체는 아니더라도 점검의 주체로서 나갔다고 말씀 주신 거죠?

○**연합사무처장 이경우** 예, 맞습니다.

○**유인호 위원** 개별 사업들 중에 대전~옥천 광역철도하고 충청권 광역철도 1단계 사업 같은 경우에 향후 계획을 보면 타당성이나 적정성을 재검토·재조사를 하겠다고 되어 있어요.

그럼 기존에는 어쨌든 기 조사를 했거나 기 검토를 했더라는 전제에서 얘기를 하는 거잖아요.

○**연합사무처장 이경우** 예, 맞습니다.

○**유인호 위원** 그 내용은 어쨌나요?

○**연합사무처장 이경우** 광역철도 말씀하시는 거죠?

○**유인호 위원** 대전~옥천 광역철도하고 나눠서 두 가지니까 충청권 광역철도 1단계 사업하고.

○**연합사무처장 이경우** 대전~옥천 광역철도 같은 경우에는 처음에는 설계할 때 500억 미만의 예타 미대상이었습니다. 미대상이었는데 이게 총사업비가 늘어났어요, 다시 시간이 지나다 보니까.

그래서 그게 한 1,700억 정도로 증액이 되면서 타당성조사를 하는 사업으로 분리가 된 겁니다. 그래서 기재부에 타당성조사 재조사를 다시 요청한 거고 올해 하반기 정도에 발표할 예정이다 이 정도만 저희가 파악하고 있습니다.

○**유인호 위원** 사업비 증가에 따른 타당성 재조사라는 거예요?

○**연합사무처장 이경우** 예.

○**유인호 위원** 이렇게 차이가 많이 날 수가 있나요?

처음 애초에 이 사업을 진행했을 때 구상했던 타당성조사를, 예타는 면제해 주지만, 했을 거 아니에요.

500억 미만하고 1,700억이……, 1,700억이 더 증가됐다는 얘기에요, 아니면 총액 기준으로 총 1,700억이라는 얘기에요?

총액 기준으로 1,700억이에요?

○**연합사무처장 이경우** 예, 총사업비가 1,700억입니다.

○**유인호 위원** 그럼 3배 이상 이렇게 차이가 날 수 있나?

○**연합사무처장 이경우** 그러니까 중간에 역이라든지 노선을 아마…… 그 내용까지는 제가 정확한 거는 아닌데, 역사라든지 노선을 하는 데 있어서 추가됐을 거라고 그렇게 예측하고 있습니다.

○**유인호 위원** 그 내용도 자료 제출을 하실 때 확인 한번 하셔가지고 주시고요.

그다음에 1단계 사업 같은 경우에는요?

이것도 적정성이에요? 적정성, 이거는?

○**연합사무처장 이경우** 이것도 총사업비 증액인데요, 당초에는 3,500억 정도.

○**유인호 위원** 그거는 예타를 했겠네요?

○**연합사무처장 이경우** 그렇지요, 했지요. 예타를 해서 공사를 하고 있습니다.

그런데 사업비가 이것도 중간에 증액이 됐습니다, 한 5,800억 단위로.

그러니까 예타가 통과된 상태에서 사업을 진행 중인데, 그렇다고 이 사업을 갖다가 중간에 스톱을 시킬 수는 없지 않습니까.

그래서 이것 적정성 검토를 다시 하겠다, 그래서 이것도 '26년도 올해 하반기에 재조사에 대한 검토 결과를 발표할 예정이 되겠습니다.

○**유인호 위원** 사업비 증액에 따라가지고 이거는 사업비가 제대로 증액이 되어진 게 맞는지에 대한 조사인 거겠네요, 사업의 재 조사가 아니라?

○**연합사무처장 이경우** 그렇지요.

○**유인호 위원** 그러면 우리가 추진 현황 아까 점검 나갔다고 했잖아요.

가서 뭘 보고 오시는 거예요, 혹시?

○**연합사무처장 이경우** 세종~안성 간 고속도로는…….

○**유인호 위원** 공사를 잘 하고 있는지를?

○**연합사무처장 이경우** 아니, 이거는 아시겠지만 사고가 한 번 나지 않았습니까?

나가지고 안전 문제라든지 그다음에 그때 동절기에서 봄으로 넘어가는 그 사이에 공사에 대한 안전 대책, 그다음에 건설자들이 일정대로 하고 있는지, 전체적인 흐름을 파악하고, 그리고 세종~안성 간 고속도로는 저희 세종시에서도 관심이 많기 때문에 예정대로 개통이 완료될 수가 있냐 이런 것을 알아보고 왔습니다.

○**유인호 위원** 아니, 저는 지금 충청권 광역철도 1단계 관련된 사업 얘기를 한 거예요, 안성 간 고속도로가 아니라.

1단계 점검하고 오셨다고 했는데, 점검해서 무엇을 보고, 그러니까 어떤 것들을 중점적으로 점검했는지, 점검의 주체가 저희 연합이라고 하시니까.

(○집행부석에서 주로 시도 간에…….)

아니, 답변석으로 오셔가지고 답변을.

위원장님.

○**위원장 조종근** 다른 분이 답변하실 수 있나요?

○**연합사무처장 이경우** 건설환경과장님이 답변을 하겠습니다.

○**위원장 조종근** 예, 원계령 건설환경과장님, 발언대로 나오셔서 유인호 위원님 질의에 답변해 주시기 바랍니다.

○**초광역건설환경과장 원계령** 건설환경과장 원계령입니다.

광역철도 1단계 추진상황 현장점검은 거기에서 발생하는 민원 현장 같은 것을 점검하고 왔습니다.

○**유인호 위원** 민원 현장? 그럼 주요 민원들이 뭘까요?

○**초광역건설환경과장 원계령** 네, 예상되는.

○**유인호 위원** 예상 민원이요?

○**초광역건설환경과장 원계령** 그쪽에서 예상되는, 예를 들어 호남선 고속화 같은 경우는 논산하고 논산역…….

죄송합니다. 잠시만 자료 좀 보겠습니다.

호남선 고속화 사업 같은 경우는 일부 지자체에서 노선하고 다른 대체 노선을 요구하거나 설계 과정의 건의 사항에 대해서 재검토와 협의가 필요한 상황인데요, 예를 들어서 대전 같은 경우는 노루벌 구간 지하화를 요구하는 민원이 있었습니다.

그런 데에서 피해를 최소화할 수 있는 최적 노선의 검토가 필요해서 그런 구간이 어느 지점인지 현장을 확인하는 차원에서 출장 간 사항입니다.

○**유인호 위원** 제가 몰라서 어쨌보는 건데, 충청권 광역철도 1단계 구간은 어디서 어디까지예요?

○**초광역건설환경과장 원계령** 계룡에서 신탄진 구간입니다.

○**유인호 위원** 계룡에서 신탄진?

○**초광역건설환경과장 원계령** 예.

○**유인호 위원** 알겠습니다.

존경하는 정재우 위원님도 말씀을 주셨지만, 충청권 광역철도망 5차 사업에 대한 건의도 계속 의회에서 하고 있잖아요.

저희가 주도성을 가지고 사업들을 접근할 수는 없어도 이렇게 위원들이 적극적으로 의견 개진하는 부분들이 잘 반영될 수 있도록 하려면 기존에 하고 있는 단계 안에서의 철도망 관리 사업들도 무엇을 관리할지 정확하게 사전적으로 인지하고 계속 피드백될 수 있게끔, 순환될 수 있게끔 관리가 필요할 것 같아서 제가 질문을 드렸던 거예요, 내용이 궁금하기도 하고.

○**초광역건설환경과장 원계령** 예, 알겠습니다.

○**유인호 위원** 예, 답변 됐습니다.

○**위원장 조중근** 원계령 초광역건설환경과장님 수고하셨습니다. 자리로 돌아가 주시기 바랍니다.

○**유인호 위원** 어쨌든 질문드린 내용들 정리 한번 같이 하셔가지고 자료 한번 제출 좀 해 주세요.

○**연합사무처장 이경우** 예, 알겠습니다.

○**유인호 위원** 예, 이상입니다.

○**위원장 조중근** 더 질의하실 위원님 계십니까?

이한영 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○**이한영 위원** 이한영 위원입니다.

설명자료, 사업설명서 39쪽, 금강수계 물환경 관리 모니터링 기본계획 수립 연구용역 관련해서 간단하게 질의를 드리도록 하겠습니다.

실제 물 관리가 이번 같은 경우에도 절실히 느끼셨겠지만 비가 와도 걱정, 안 와

도 걱정, 많이 오면 많이 온 대로 걱정, 그런데 금강수계 물환경이 우리 충청권에는 굉장히 중요한 사업입니다. 생사가 걸린 문제라고 봅니다.

여기 자료에 보면 충청권 특성에 맞는 실효성 있는 방안 마련 용역을 하시겠다고 향후 계획에 올라와 있는데, 이 부분을 어떻게 실효성 있는 방안을 마련하시는 건지 간단하게 설명을 해 주시기 바랍니다.

○ **연합사무처장 이경우** 충청광역연합이 출범을 함으로 인해서 아까 위원님도 말씀 하셨다시피 경계 지역과 경계 지역이 있지 않습니까?

그러니까 그 경계 지역 간에, 시도 간 경계 지역을 포함해서 포괄적으로 종합적으로 보고 있거든요. 그래서 4개 시도의 물관리를 하는 데 있어서 주변 생태통로는 어떻게 되어 있고 물의 수량은 어떻게 되어 있고, 그다음에 물환경 변화는 어떻게 되어 있는지 이거를 모니터링해서 각각의 시도 경계, 경계마다 넘어오면서 수질이 어떻게 변하고 양이 어떻게 변하고 이런 것들하고, 그 주변의 생태를 어떻게 변화시킬 것인가 이런 쪽에 저희가 연구용역에 담아서 하고 있습니다.

그래서 체계적인 수질 관리하고 그다음에 주변에 있는 생태 관리하고 같이 이런 개선방안을 마련하려고 하고 있습니다.

○ **이한영 위원** 물론 지금 말씀하신 것처럼 생태 관리도 중요하지만, 생태 관리가 되려면 물이 관리가 돼야 되는데, 다 아시다시피 대청댐에 문제가 생기면 충북·대전 뿐만이 아니고 세종·충남까지도 다 연계가 되어서 어려운 일이 생기고, 또 그 위에 있는 전라북도하고 연관되어 있는 용담댐이 문제가 생기면 대청댐이 연계돼서 또 어려움이 생길 소지가 있는데 이런 부분에 대해서도 조금 더 깊이 있게 연구를 해 주시고, 또 충청광역연합에서만 이 연구용역을 하고 있는지, 아니면 충북·대전·전북 관련된 시도에서도 이거에 대해 같이 공유를 하고 있는 건지?

○ **연합사무처장 이경우** 세종·충북·충남 다 연구원 쪽하고 같이 하고 있고요, 공동으로 참여해서 하고 있습니다.

○ **이한영 위원** 지금 저희들 자료에 나와 있듯이 정말로 우리 후손들이 물 걱정 안 하고 물 관리가 잘 될 수 있도록 정말로 실효성 있는 연구용역이 될 수 있도록 같이 노력을 해 주시기 바랍니다.

○ **연합사무처장 이경우** 예, 알겠습니다.

○ **이한영 위원** 이상 마치겠습니다.

○ **위원장 조종근** 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

안 계시나요?

이순열 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○ **이순열 위원** 존경하는 이한영 위원님에 이어서 부가적으로 질문을 드리겠습니다.

충청권 물환경 모니터링이 충청권이기에 때문에 국가하천 중심으로 이루어지게 되면 금강을 대상으로 수행되는 것이 맞나요?

○**연합사무처장 이경우** 금강하고 미호강 수계가 통합적으로 연구용역에 들어가 있습니다.

○**이순열 위원** 용역 수행 기관은 어디지요, 처장님?

○**연합사무처장 이경우** 지금 세종·충북·충남연구원하고 주식회사 휴먼플래닛이라는 회사가 되겠습니다.

○**이순열 위원** 사실 물환경 모니터링이라는 관리 체계 구축 관련한 기본계획이라고 되어 있는 거죠? 기본계획 수립을 위한 용역 맞나요?

○**연합사무처장 이경우** 관리 체계 구축 연구용역입니다.

○**이순열 위원** 이거랑 그러면 추경에 올라온 기본계획 구축이랑 다른 사업인가요?

○**연합사무처장 이경우** 같은 사업 되겠습니다.

○**이순열 위원** 이미 기후에너지환경부에서도 매년 물환경 내지는 금강수계·한강수계 관련한 모니터링을 하고 있기 때문에 중복 내지는 반복적인 연구용역이 아닐까 싶어서 우리 충청광역연합의 조례를 지금 들여다보고 있거든요.

조례 10조에 “세부 사항은 규칙으로 정한다”라고 되어 있는데, 규칙이 있습니까?

○**연합사무처장 이경우** 규칙은 없습니다.

○**이순열 위원** 이거 온전히 연구는 수행기관에 맡겨져 있는 상황이겠네요?

○**연합사무처장 이경우** 예.

○**이순열 위원** 이게 굉장히 문제가 뭐냐 하면요, 공신력 있는 기관에서 수질 관련 조사를 했다 하더라도 여기 보시면 주민 참여 내지는 정보 공개가 8조에 나와 있는데, 공개를 못 해요. 기후에너지환경부에서 조사 결과를 다 받아본 다음에 수치가 믿을 만하다라고 허락을 해 줘야지만 공표가 가능합니다.

해서, 다행히 조례가 있고 또 관련해서 특정 지역만의 연구원이 아닌 어떻게 보면 연합체를 이루어서 잘 꾸려진 것 같은데 이 용역이 사문화되지 않으려면 상위 버전을 물환경보전법이라든가 잘 살피셔서 이것이 직접 우리 충청권에 도움이 되는 방향으로 진행이 되어야 됩니다.

안 그러면 지금 감을 한다 하더라도 1억 5,000 정도의, 우리 광역연합으로서는 작지 않은 금액인데요.

이 관리 체계 구축 기본계획 용역이 혹시나 효율성이 없게 진행이 될 수도 있어서 그냥 맡겨만 두시면 안 되고…….

지금 완료가 된 상황인가요?

○**연합사무처장 이경우** 이제 시작을 할 단계입니다.

그래서 전문가 자문 의견 듣고…….

○**이순열 위원** 아, 용역 착수가 7월이네요.

물론 참여하시는 연구자분들이 이쪽에 대해서 다 전문적인 지식들을 가지고 계시겠지만, 굉장히 제재 사항이 많다는 것도 우리 집행부가 잘 전달하셔야 될 것 같습니다.

해서 서두에도 부탁을 드렸지만 용역 관련해서는 될 수 있으면 위원님들이 참석 가능한 날, 착수·중간·최종 보고회를 진행해 주시면 좋겠어요.

○**연합사무처장 이경우** 예, 일단 착수보고회는 완료가 된 상태고, 중간보고회부터는 위원님 말씀하신 그 사항을 반영토록 하겠습니다.

○**이순열 위원** 혹시 집행부가 여력이 된다면 프리즘에 공개되어 있는 과거 환경부부터 실행했던 수많은 수생태계 모니터링을 한번…… 물환경 모니터링이라는 이름으로, 수생태계 모니터링이라는 이름으로 굉장히 많이 올라와져 있습니다.

건당 8억씩 되는 용역인데요, 한번 보시고 중복적인 건 배제를 한 번 더 연구 수행기관에 말씀을 주시면 좋을 것 같습니다.

○**연합사무처장 이경우** 알겠습니다. 3개 시도 연구원들하고 다 보고 중복 사항이 없도록 하겠습니다.

○**이순열 위원** 예, 이상입니다.

○**위원장 조종근** 이순열 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계신가요?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

안 계십니까?

더 질의하실 위원님이 안 계시면 질의를 마치고자 하는데, 이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의·답변 종결을 선포합니다.

(의사봉 3타)

2. 2026년도 제1회 충청광역연합 추가경정예산안(연합장 제출)(의안번호 135)

가. 초광역건설환경과 소관

(15시 42분)

○**위원장 조종근** 다음은 의사일정 제2항 2026년도 제1회 충청광역연합 추가경정예산안을 상정합니다.

(의사봉 3타)

이경우 연합사무처장님께서서는 제안설명 해 주시기 바랍니다.

○**연합사무처장 이경우** 초광역건설환경과 소관 제1회 추가경정예산안에 대해서 제안설명 드리겠습니다.

예산안 52쪽, 세출예산입니다.

세출예산은 5억 4,097만 원으로 당초 예산 5억 8,583만 원 대비 4,485만 원을 감액 편성 하였습니다.

감액한 주요 세출 내역은 충청권 교통통합서비스 추진 방안 연구용역 1,847만 원, 금강수계 물환경 관리 모니터링 기본계획 수립 연구용역 1,181만 원, 충청권 도시생태 네트워크 구축 기본계획 수립 연구용역 1,456만 원으로 각각의 낙찰 차액에 대해

감액 편성하였습니다.

이상으로 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

(회의 자료는 제1차 본회의 부록으로 보존함)

○ **위원장 조중근** 이경우 연합 처장님, 수고하셨습니다.

다음은 검토보고가 있겠습니다.

신정섭 전문위원님께서 검토보고 하시기 바랍니다.

○ **전문위원 신정섭** 초광역건설환경위원회 전문위원 신정섭입니다.

의안번호 제135호 2026년도 제1회 충청광역연합 추가경정예산안에 대하여 검토보고 드리겠습니다.

본 예산안은 2026년 8월 10일 충청광역연합장으로부터 제출되어 2026년 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

검토보고서 1~3쪽, 연합 총괄 예산은 유인물로 갈음 보고드리고, 4쪽 초광역건설환경위원회 소관 추가경정예산안 현황부터 보고드리겠습니다.

2026년 제1회 위원회 소관 추가경정예산안 규모는 5억 4,097만 원으로 기정액 5억 8,583만 원보다 4,485만 원 감액 편성되었습니다. 감액 대상은 3건의 연구용역으로 계약 체결 후 발생한 낙찰차액을 정리한 것입니다.

충청권 교통통합서비스 추진 방안 연구용역이 2억 원에서 1억 8,153만 원으로 1,847만 원 감액되었고, 금강수계 물환경 관리 모니터링 기본계획 수립 연구용역이 1억 7,000만 원에서 1억 5,818만 원으로 1,182만 원 감액되었으며, 충청권 도시 생태 네트워크 구축 기본계획 수립 연구용역은 1억 원에서 8,544만 원으로 1456만 원 감액되었습니다.

이번 감액은 확정된 계약 금액을 예산에 반영하여 집행이 불가능한 잔액을 조기에 정리하고, 재원을 효율적으로 활용하려는 조치라는 점에서 타당한 것으로 판단됩니다.

다만 세 연구용역 예산이 위원회 소관 전체 예산의 약 78%를 차지하고 있는 점을 고려할 때 낙찰차액 감액으로 당초 과업 범위가 축소되거나 연구의 품질이 저하되지 않도록 계약 내용과 용역 수행 상황을 면밀히 점검할 필요가 있습니다.

또한 연구 결과가 단순한 보고서 작성에 그치지 않고 후속 정책사업으로 이어질 수 있도록 충청 4개 시도 및 관계기관과의 협력 체계를 지속적으로 운영해야 할 것입니다.

종합적으로 이번 추가경정예산안은 불용이 예상되는 낙찰 차액을 감액한 것으로 특별한 문제점은 없습니다. 다만 과업범위 유지, 관계기관 협의, 연구성과의 정책 반영 등에 대해서 지속적인 점검이 필요할 것으로 사료됩니다.

이상으로 검토보고를 마치겠습니다. 감사합니다.

(회의 자료는 부록으로 보존함)

○ **위원장 조중근** 신정섭 전문위원님, 수고하셨습니다.

그럼 질의·답변의 시간을 갖도록 하겠습니다.

질의·답변에 앞서 예산안 심사와 관련해 집행기관에 요구할 자료가 있으신 위원님께서는 말씀해 주시기 바랍니다.

(「대답 없음」)

요구할 자료 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

요구할 위원님이 안 계시므로 질의·답변의 시간을 갖도록 하겠습니다. 질의하실 위원님께서는 발언을 신청하여 주시기 바랍니다.

안 계십니까?

○ **이순열 위원** 질문 있습니다.

○ **위원장 조중근** 이순열 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○ **이순열 위원** 질문드리겠습니다.

다른 거는 아니고요, 3건의 연구용역 중에 충청권 도시 생태 네트워크 구축 기본 계획이 어떤 건지 설명이 가능하시겠어요? 도시 생태 네트워크 구축.

○ **연합사무처장 이경우** 물환경 연구용역하고 유사합니다.

그런데 시도의 생태축을, 도로라든지 이런 게 떨어져 있다가 다시 도시를 완성하기 위해서 그럴 때 어떻게 생태를 변화할 수 있냐 이런 쪽에 관심을 갖는 쪽에서 했고요, 그리고…….

○ **이순열 위원** 이 주어가, 연구의 대상이 생태 네트워크라는 건가요? 도시 생태 네트워크?

용역이 구체적으로 무엇을 대상으로 하는지 감이 안 옵니다, 처장님.

○ **연합사무처장 이경우** 그러니까 자연환경보전법 38조에 따라서 “지방자치단체장이 도시 지역의 훼손된 생태 복원, 생물 서식 공간 조성, 생태축 연결 등을 위해서 도시 생태 복원 사업을 추진할 수 있다” 이거에 근거해서 이 사업을 추진하게 되었습니다.

○ **이순열 위원** 법령을 말씀해 주시니까 조금 개념이 잡히네요.

그러면 범충청권, 그러니까 각 시도의 권역을 넘어서 생태축 연결을 통해 네트워크를 구축하는 기본계획을 마련하시겠다?

○ **연합사무처장 이경우** 예, 기존에는 세종이다, 충남이다 이렇게만 했는데.

○ **이순열 위원** 단절적으로 진행이 되었다면?

○ **연합사무처장 이경우** 이제는 충청광역연합이라는 특별지방자치단체가 생겼으니 전체를 하나의 그림으로 보고 이런 연구용역을 시작했습니다.

○ **이순열 위원** 각 지방의회에서도 용역에 대한 문제점들을 위원님들이 많이 인식을 하고 계실 텐데요, 요즘은 기업형 용역회사들이 많이 생겼지 않습니까?

연구원들이 완비가 되어서 용역을 진행하는 것이 아니라 특정 용역을 공모를 통

해서 계약한 다음에 연구원들을 모집하는 기업형 연구용역 기관이 많다고 제가 듣고 있는데요, 특히나 이렇게 물리적 환경이 범충청권이기 때문에 광대하다는 말입니다. 그렇지요?

이런 경우에는 기존에 우리가 믿을 만한 연구용역 수행기관이라고 알고 있는 기관이 담당하기에는 물리적 범위가 너무 큰 경우에 행어나 급조된 연구용역 기관들이 나설 경우가 많다고 생각이 돼요, 이미 계약은 이루어졌겠지만.

거기에 대한 당부와 함께 행정 용어는 읽는 사람이 이해가 가능하게끔 돼야 된다고 생각을 합니다.

해서 이 부분에 대해서는 자료를 주시면 저도 살펴보도록 하겠습니다.

이 용역과 관련된 근거법이랑 수행기관 관련해서 제출 부탁드립니다.

○ **연합사무처장 이경우** 참고로 이거는 대전연구원에서 하게 되어 있고요, 아무래도 이 지역을 잘 아는 연구단체에서 하는 게 좋겠다 그래서 그렇게 선정을 했습니다.

○ **이순열 위원** 대전연구원에서 수행하시는군요.

예, 잘 알겠습니다. 이상입니다.

○ **위원장 조종근** 방금 이순열 위원님께서 자료 요청을 하셨습니다.

사무처장님께서서는 이번 회기가 끝나기 전에 이순열 위원님께서 요청하신 자료를 우리 위원회에 제출해 주시기 바랍니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

유인호 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○ **유인호 위원** 유인호입니다.

이거 용역 3건 다 대전에서 하는 거예요?

○ **연합사무처장 이경우** 아니요.

○ **유인호 위원** 1건만?

○ **연합사무처장 이경우** 예, 그 건만 대전연구원입니다.

○ **유인호 위원** 나머지 2건은 어디서 하나요?

○ **연합사무처장 이경우** 물환경은 대전·충북·충남연구원하고 아까 말씀드린 휴먼플래닛이라는 주식회사랑 같이 하게 되어 있고요.

○ **유인호 위원** 이게 저희가 어쨌든 계약을 할 거 아니에요, 3건 다 낙찰차액이니까.

정리추경 개념으로 접근을 해 주시는 것 같은데, 계약 방법이 뭘까요?

수의계약이에요, 아니면 공모를 통한 입찰 계약이에요?

금액에 대한 기준이 있나요?

○ **연합사무처장 이경우** 협상에 의한 수의계약으로 했습니다.

○ **유인호 위원** 3건 다?

○ **연합사무처장 이경우** 처음에 제한경쟁으로 갔다가 그다음에 업체 선정을 하기 위해서 협상에 의한 계약으로 갔다고 합니다.

○**유인호 위원** 4개 시도에 기본적으로 연구원이 있으니 연구원을 많이 활용하시는 게 전문성을 강화시키는 측면이 있을 수 있는데, 우려가 되어지는 부분들은 특히 연구원들의 연구용역 과제가 시도별로 너무 과다하다 보니까 내용이 약간은…… 뭐라고 그럴까요, 놓치고 갈 수 있는 여지도 좀 있어요.

전문성은 가지고 있지만 다양한 연구과제에 치이다가 보면 실기하는.

○**연합사무처장 이경우** 연구용역이 많다고 지금 말씀하시는 건가요, 연구원들이?

○**유인호 위원** 예, 그런 부분들도 있으니까 4개 시도의 연구원을 활용하시는 건 좋지만 그런 부분들도 살펴보시면 좋겠다라는 의견을 드립니다.

○**연합사무처장 이경우** 예.

○**유인호 위원** 이상입니다.

○**위원장 조중근** 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의를 마치고자 하는데, 이의 없으시죠?

(「예」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의·답변 종결을 선포합니다.

(의사봉 3타)

위원님 여러분!

위원님들의 심도 있는 심사를 통해 예산안을 심사한 결과, 조정 사항이 없으므로 토론을 생략하고 연합장이 제출한 원안대로 의결하고자 하는데, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 초광역건설환경과 소관 2026년도 제1회 충청광역연합 추가경정 예산안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(의사봉 3타)

오늘 안건 심사를 위해 자료를 준비하고 성실히 답변해 주신 관계 공무원 여러분, 수고 많으셨습니다. 심사 과정에서 위원님들께서 지적하거나 제안하신 사항은 면밀히 점검하고 책임 있게 이행해 주시기를 당부드립니다.

다음 안건 심사를 위해 정회하도록 하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(의사봉 3타)

(15시 55분 정회)

(15시 56분 속개)

○**위원장 조중근** 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

(의사봉 3타)

3. 2026년도 행정사무감사 계획서 채택의 건

(15시 56분)

○ **위원장 조중근** 다음은 의사일정 제3항 2026년도 행정사무감사 계획서 채택의 건을 상정합니다.

(의사봉 3타)

2026년도 행정사무감사 계획서는 감사의 목적과 대상 기관, 감사 일정 등 행정사무감사의 전반적인 내용을 정하는 것으로 본회의 의결을 거쳐 관계 기관에 통보하게 됩니다.

행정사무감사 계획서는 사전에 위원님들과 협의한 내용을 바탕으로 작성되었으며, 자세한 내용은 배부해 드린 유인물을 참고해 주시기 바랍니다.

(회의 자료는 부록으로 보존함)

행정사무감사 계획서에 대해 수정이나 보완하실 사항이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

없습니까?

(「예」 하는 위원 있음)

○ **유인호 위원** 저희는 28일 날만 하는 거죠? 28일 하루?

○ **위원장 조중근** 예.

없으시죠?

(「예」 하는 위원 있음)

그럼 다른 의견이 없으므로 의결하도록 하겠습니다.

의사일정 제3항 2026년도 행정사무감사 계획서 채택의 건에 대해 원안대로 의결하고자 하는데, 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 가결되었음을 선포합니다.

(의사봉 3타)

존경하는 위원님 여러분, 수고 많으셨습니다.

원활한 회의 진행을 위해 협조해 주신 위원님 여러분께 감사드립니다.

이상으로 충청광역연합의회 제11회 임시회 제1차 초광역건설환경위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(의사봉 3타)

(15시 57분 산회)

○출석 위원(7인)

유인호 윤성규 이순열 이한영 정재우 조중근 편삼범

○청가 위원(1인)

김종필

○출석 전문위원

전 문 위 원 신정섭

○출석 공무원

〈충청광역연합〉

사 무 처 장 이경우

초광역건설환경과장 원계령